P E R S B E R I C H T

**Roep om digitaal energielabel is geldverspilling en schiet doel voorbij**

**De Tweede Kamer moet het amendement dat voorstelt om de aanvraag voor het energielabel digitaal te doen, niet aannemen. Gebeurt dit toch dan kost dit de belastingbetaler veel geld terwijl de woningbezitter een waardeloos stuk papier ontvangt. De FedEC, de branchevertegenwoordiging van de energieprestatieadviseurs, roept Kamerleden op de door de regering voorgestelde Regeling Energieprestatie Gebouwen ongewijzigd aan te nemen. Daarmee bieden zij woningbezitters wél een zinvol energielabel dat bij de verduurzaming van hun woningen echt kan helpen.**

Op 3 december zal de Kamer stemmen over amendement 37 van Kamerleden Koerhuis en Terpstra. De indieners willen daarmee bereiken dat woningbezitters de aanvraag van een energielabel toch weer digitaal kunnen doen, zonder tussenkomst van een “dure energie-expert”. De FedEC heeft echter de indruk dat de initiatiefnemers voor het amendement onvoldoende geïnformeerd zijn. In eerste aanleg, in amendement 36, verwezen ze zelfs naar een verkeerde Europese richtlijn. Er is in elk geval volop reden om te twijfelen aan een correcte onderbouwing. De FedEC trekt zich dit overigens zelf aan, omdat ook zij de initiatiefnemers blijkbaar beter hadden moeten informeren.

**Onbetrouwbare overheid**

De FedEC wil dat een professionele beoordeling ten grondslag ligt aan het energielabel. Alleen zo kunnen kopers en huurders op de uitkomst vertrouwen en kan het label bijdragen aan duurzaamheid en een beter klimaat. De leden van FedEC investeren daarvoor in kennis en kunde om deze professionaliteit te kunnen waarmaken. De branche investeert al jaren in nieuwe rekenmethodieken. Softwarehuizen bouwen software, energieadviseurs volgen omscholing en gaan op examen. Kortom er zijn serieuze investeringen gedaan voor het leveren van een kwalitatief betrouwbaar energielabel. Het getuigt van een zeer onbetrouwbare overheid als nu, enkele weken voor invoering op 1 januari 2021, de plannen, investeringen, omscholingen en examens wederom voor niets blijken te zijn. Want dat zal het gevolg zijn als het amendement wordt aangenomen. Dit verdraagt zich niet met het algemene beginsel van behoorlijk bestuur. Ook richting haar inwoners heeft de overheid de taak om betrouwbaar te zijn. Zij hebben recht op een energielabel, vastgesteld via een door de overheid aangewezen verplichte rekenmethodiek, zodat een potentiële woningkoper of huurder betrouwbare informatie krijgt over de energetische prestatie van de woning.

**Oneerlijke kostenvergelijking**

Het nieuwe digitaal aan te vragen energielabel moet volgens het amendement wel worden uitgedrukt in kWh/m2/jaar. Alleen is dat niet mogelijk via de werkwijze en de kosten die bij een digitaal energielabel worden gehanteerd. Daarom is het onterecht de kosten voor een digitaal energielabel af te zetten tegenover het volwaardige energielabel, gebaseerd op de NTA8800. Een kwalitatief goed energielabel vergt namelijk gedegen en vakkundig onderzoek en dat kost geld. Voor een paar euro een briefje krijgen waarbij iemand bureaucratisch een label vaststelt dat kwalitatief niets voorstelt, alleen maar omdat je daarmee (mogelijk) voldoet aan de Europese richtlijn, vindt de FedEC absurd. Het algemene beginsel van behoorlijk bestuur bevat niet voor niets het ‘zorgvuldigheidsbeginsel’.

**Goedkoop is duurkoop**

Het argument dat de overheid met een digitaal energielabel de woningbezitter niet op kosten jaagt, is goedkope verkiezingsretoriek. Iedereen die vindt dat een koper of huurder recht heeft op waar voor zijn geld en dus recht heeft om te weten wat hij koopt of huurt, zou tegenstander moeten zijn van een digitaal energielabel. Zou de overheid een digitaal energielabel op basis van NTA8800 moeten invoeren - onder druk van het amendement - dat moet zij fors investeren in nieuwe online software. Deze kosten komen uit de schatkist en worden door de belastingbetaler opgebracht. Zo betaalt de woningverkoper indirect toch meer! Als de wet op 1 januari 2021 ongewijzigd van kracht gaat, betaalt de woningverkoper of -verhuurder direct aan de energieadviseur en krijgt daarvoor wel een inhoudelijk goed energielabel. Bovendien is het energielabel alleen nodig bij verkoop of verhuur. Dus iedereen die al voor 31 december een (zwak) digitaal energielabel heeft aangevraagd (dat 10 jaar geldig is) of die niet van plan is een woning te verkopen of verhuren hoeft helemaal geen energielabel aan te vragen. En als je toch een woning verkoopt, dan vallen de kosten van € 190,- voor het waardevolle energielabel in het niet bij de kosten voor de notaris, makelaar en hypotheekadviseur en de duizenden euro’s waarmee de vraagprijs van woningen in de oververhitte woningmarkt momenteel worden overboden.

**Elf zwaarwegende argumenten**

In totaal heeft de FedEC elf dringende en zwaarwegende redenen om amendement 37 niet aan te nemen. Naast de argumenten beschreven in dit bericht, staan alle argumenten opgesomd in een brief die de FedEC aan de Kamerleden heeft gestuurd. Deze brief is te vinden op de website van FedEC: [www.fedec.nl/](http://www.fedec.nl/)...
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Voor meer informatie over dit bericht, kunt u contact opnemen met Hugo Breuers, FedEC bestuurslid en voorzitter Werkgroep Gebouwde Omgeving: telefoon 06 - 50 500 822 of h.breuers@fedec.nl.